

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ</b>
Освітня програма	<b>26160 Початкова освіта</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>013 Початкова освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

15.05.2026 р.

Справа № 0797/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Склярєнко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Кузнецова Оксана Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>26160</b>
Назва ОП	<b>Початкова освіта</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>013 Початкова освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

У ОП 2025 мета визначена так: «Підготувати конкурентоспроможних фахівців, здатних самостійно розв'язувати складні спеціалізовані задачі з освітніх галузей, визначених Державним стандартом початкової освіти, на рівні, що відповідає освітній та професійній кваліфікації; сформувати в майбутніх фахівців загальні та фахові компетентності, судження, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; здатність до реалізації трудових функцій зокрема в умовах інклюзивного освітнього середовища». Проте у ній не конкретизовано яких саме фахівців передбачено підготувати та на якому рівні вищої освіти.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

У відомостях про самооцінювання та звіті ЕГ йдеться про урахування потреб заінтересованих сторін під час удосконалення ОП, здійснення її рецензування. На сторінці ОП представлено 3 рецензії на ОП 2023, однак вони не містять пропозицій щодо її удосконалення та дат надання (<https://surl.li/ubwzgm>). На ОП 2024 та ОП 2025 рецензії стейкхолдерів в системі NAQA та на сторінці ОП відсутні. ЗВО надав таке пояснення: «...рецензії [на ОП 2023] залишаються актуальними, оскільки відображають оцінку змісту, цілей та програмних результатів навчання, що не зазнали принципових змін...».

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

У відомостях про самооцінювання та звіті ЕГ зазначено, що під час оновлення ОП урахувався досвід Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії, Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені В. Винниченка, а також результати досліджень за проектом ЄС Twinning «Модернізація законодавчих стандартів та принципів освіти та навчання у відповідності до політики ЄС щодо навчання впродовж життя». Водночас не відображено як досвід аналогічних зарубіжних та українських ОП урахувався під час визначення мети, ПРН та загалом удосконалення ОП.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП становить 240 кред. ЄКТС, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2021). Водночас у ОП 2024 та ОП 2025 пропонуються два переліки компонентів ОП: на 240 кред. ЄКТС та на 180 кред. ЄКТС. Коди та обсяг навчальних дисциплін різняться. У відомостях про самооцінювання та звіті ЕГ це не прокоментовано. Відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2021) ЗВО «має право визнати та перезарахувати не більше 60 кредитів ЄКТС, отриманих в межах попередньої програми підготовки фахового молодшого бакалавра, а також молодшого бакалавра (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст») з не профільних спеціальностей». Отже, у Стандарті зазначено про визнання та перезарахування кредитів ЄКТС, а не створення окремих переліків компонентів ОП. Тож ГЕР рекомендує створити єдиний перелік компонентів ОП та, у разі навчання на ОП здобувачів, які мають освітній ступінь молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста) за спеціальністю 013 Початкова освіта або фахового молодшого бакалавра, визнавати й перезараховувати кредити ЄКТС у межах, визначених Стандартом.

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

У СЛС не відображено взаємозв'язки між ОК. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо забезпечення логічної послідовності у викладанні ОК. Проаналізувавши ОП 2023, ОП 2024 та ОП 2025, ГЕР констатує про порушення поступальності в опануванні ОК: - усі методики навчання освітніх галузей у початковій школі (ОК 19 «Теоретичні основи математики та методика навчання математичної галузі в початковій школі» (1-4 семестри), ОК 20 «Теорія і методика навчання інтегрованого курсу «Я досліджую світ»» (3 семестр), ОК 23 «Теорія та методика навчання мовно-літературної галузі в початковій школі» (3-4 семестри), ОК 24 «Теорія та методика навчання інформатичної галузі в початковій школі» (1-2 семестри), ОК 25 «Теорія та методика навчання технологічної галузі в початковій школі» (2-3 семестри), ОК 26 «Теорія і методика навчання фізкультурної галузі в початковій школі» (1 семестр), ОК 27 «Теорія та методика навчання мистецької галузі в початковій школі» (2 семестр)) опановуються здобувачами до вивчення дидактики, що є складником ОК 09 «Загальна педагогіка» та передбачена в 5-6 семестрах; - ОК 07 «Методика виховної роботи» (2 семестр) передує вивченню теорії виховання (включена до ОК 09 «Загальна педагогіка» та передбачена в 3-4 семестрах), що є пререквізитом для відповідної методики; - підготовка курсової роботи з педагогіки (ОК 28) запланована в 7 семестрі, тоді як ОК 09 «Загальна педагогіка» вивчається впродовж 3-8 семестрів. Зазначене вище ГЕР розглядає як суттєвий недолік за кодом 2.2.2. У ОП відсутній ОК, що передбачає підготовку здобувачів до навчання іноземної мови в початковій школі. Серед завдань практики не заплановано проведення уроків з цього навчального предмета. Також відсутні відповідні питання у програмі з атестації. Згідно з Державним стандартом початкової освіти (2018) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF#Text>) іншомовна освіта є одним із складників мовно-літературної освітньої галузі. Отже, СК 7, ПР-04, ПР-06 формуються частково, що варто розглядати як суттєві недоліки за кодами 2.2.3 та 2.2.4. ЗВО пояснює відсутність ОК, спрямованого на підготовку здобувачів до навчання іноземної мови в початковій школі, тим, що ОП «не передбачає спеціалізації з навчання іноземної мови». ПП.03 «Навчальна практика з реалізації діяльнісного підходу» не забезпечена попередньою теоретичною підготовкою: відсутній окремий ОК, або модуль в межах інших ОК, предметом яких були би питання застосування діяльнісного підходу в освітньому процесі початкової школи. У відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР зазначено, що питання реалізації діяльнісного підходу в освітньому процесі початкової школи розглядаються у всіх ОК методичного циклу. Аналіз силабусів цих ОК засвідчив, що окремі аспекти діяльнісного підходу представлені лише в ОК 23 «Теорія та методика навчання мовно-літературної галузі в початковій школі», зокрема як складники тем 4, 8, 7.

#### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Аналіз силабусів засвідчив, що низка ОК професійного циклу в аспекті змісту не адаптована (ОК 13 – ОК 16) або частково адаптована (ОК 07, ОК 09, ОК 25 ОК 27) до спеціальності А3 Початкова освіта. У системі NAQA та на сайті ЗВО не представлено силабус / методичні рекомендації з підготовки курсових робіт для здобувачів ОП «Початкова освіта» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. У ОК 24 «Теорія та методика навчання технологічної галузі в початковій школі» та ОК 26 «Теорія та методика навчання мистецької галузі в початковій школі» простежується дублювання змісту. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо обмеженості тематики курсових робіт. У ОП передбачено

підготовку курсової роботи з педагогіки. Водночас питання психологічного та методичного змісту залишилися поза увагою. У відповіді ЗВО на звіт ЕГ зазначено: «Тематика курсових робіт із загальної педагогіки має міждисциплінарний характер і відповідає змісту предметної області (теоретико-практичні засади процесу навчання, виховання та розвитку молодших школярів в умовах освітнього середовища початкової школи) і містить питання в межах методик навчання освітніх галузей початкової освіти, що знаходять відображення у змісті досліджень здобувачів освіти». Проте ГЕР не може підтвердити цю інформацію. На сторінці кафедри ПППОтаОМ у вкладці «Орієнтовна тематика курсових робіт з загальної педагогіки» ([https://drive.google.com/file/d/1jG6IeFm6LQvbiXuB7UaNdFCq\\_SBf2Z\\_u/view](https://drive.google.com/file/d/1jG6IeFm6LQvbiXuB7UaNdFCq_SBf2Z_u/view)) представлено теми курсових робіт винятково педагогічного, а не методичного характеру. ГЕР рекомендує в назвах ОК методичного циклу замінити «галузь» на «освітня галузь» задля забезпечення термінологічної точності та узгодженості з чинним освітнім законодавством.

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

На вибіркові компоненти в ОП відведено 60 кред. ЄКТС, що відповідає вимогам освітнього законодавства. З них 20 кред. ЄКТС передбачено на ОК з циклу загальної підготовки та 40 кред. ЄКТС – з циклу професійної підготовки. У ОП 2024 обсяг усіх вибірових ОК становить 4 кред. ЄКТС, у ОП 2025 обсяг вибірових ОК з циклу загальної підготовки – від 3 до 4,5 кред. ЄКТС. Проаналізувавши перелік вибірових ОК, розміщених на сторінці навчального відділу (<https://surl.li/uskdma>) та кафедри ПППОтаОМ (<https://surl.li/poqack>), ГЕР констатує відсутність ОК обсягом 3 та 4,5 кред. ЄКТС. Окрім того, у силабусах окремих вибірових ОК, розміщених на сторінці кафедри ПППОтаОМ, не визначено обсяг кред. ЄКТС та пререквізити, що ускладнює вибір ОК та формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Для прикладу, у силабусах «Організація полікультурного виховання», «Організація методичної роботи» у рубриці «Тривалість» зазначено «один семестр (4 год. на тиждень)»; у силабусі ОК «Діяльнісний підхід» у рубриці «Попередня підготовка» - «Курс тісно пов'язаний з іншими освітніми компонентами, що викладаються».

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

На практичну підготовку відведено 36 кред. ЄКТС, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 013 Початкова освіта для першого (бакалаврського) рівня. ГЕР звертає увагу на необхідність відображення у силабусі з передипломної практики інформації про звітну документацію, про кількість уроків та виховних заходів, передбачених для проведення здобувачами, а також на перегляд розподілу балів за різними видами діяльності (наприклад, за звіт і плани-конспекти уроків здобувачі отримують майже однакову кількість балів).

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

#### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

#### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

#### **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять**

дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

*не застосовується*

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

У силабусах не відображено механізм визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти з відповідних ОК.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР рекомендує вчасно оновлювати переліки рекомендованих джерел у силабусах (ОК 01, ОК 2, ОК 16, ОК 21, ОК 26), а також включити до них праці НПП (ОК 02, ОК 09, ОК 15, ОК 16, ОК 26, ОК 27) та зарубіжних дослідників (ОК 01, ОК 06 - ОК 09, ОК 11, ОК 13, ОК 15, ОК 16, ОК 23 - ОК 27).

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

На підставі аналізу табл. 2 ГЕР констатує, що НПП, долучені до викладання ОК 19, ОК 23, ОК 25, ОК 27, не мають публікацій, дотичних до змісту відповідних ОК, а НПП, долучені до викладання ОК 02, ОК 03, ОК 07, ОК 10–ОК 12, ОК 26 мають лише від 1 до 3 таких публікацій. У відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР надано додаткову інформацію щодо публікаційної активності НПП, зокрема зазначено праці, опубліковані у 2026 р. у фахових видання, що не були включені до табл. 2. Тож ГЕР може підтвердити наявність 5 публікацій, що відповідають змісту навчальних дисциплін, у НПП, долучених до викладання ОК 3 «Філософія», ОК 10 «Організація безпечного освітнього середовища», ОК 19 «Теоретичні основи математики та методика навчання математичної галузі в початковій школі», ОК 26 «Теорія і методика навчання фізкультурної галузі в початковій школі». Водночас ГЕР звертає увагу, що стаття О.Львіної (забезпечує викладання ОК 10), опублікована після початку акредитаційного процесу – 22.04.2026 (<https://drive.google.com/file/d/1erVhxJBzaJ8RpZByC-ob6H9p64wfdCdt/view>). НПП, які забезпечують викладання ОК 2 «Іноземна мова» та ОК 7 «Методика виховної роботи» мають по 2 публікації, дотичні до їх змісту; ОК 11 «Основи науково-педагогічних досліджень» - 3; ОК 12 «Академічна доброчесність» - 4. У табл. 2 та відповіді ЗВО відсутнє обґрунтування відповідності НПП (Ю. Місяк, Т. Агеєнко, С. Нікуленко), долучених до викладання ОК 23 «Теорія та методика навчання мовно-літературної галузі в початковій школі», ОК 25 «Теорія та методика навчання технологічної галузі в початковій школі» та ОК 27 «Теорія та методика навчання мистецької галузі в початковій школі». Натомість зазначена інформація про педагога-практика, яка забезпечує викладання лекційних занять, що суперечить Положенню про організацію освітнього процесу у КЗ «ХГПА»: «Лекції проводяться науково-педагогічними працівниками (професорами і доцентами), до читання окремих лекцій можуть залучатись старші викладачі, які мають вчений ступінь» (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/osvitni%20proces.pdf>). Отже, для 7 ОК (26%) з 27 не виконуються вимоги п.37

Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності в аспекті дотичності у НПП щонайменше 5 фахових публікацій до змісту ОК. ГЕР розглядає це як суттєвий недолік за кодом 6.1.1.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

З огляду на невідповідність НПП, долучених до викладання ОК 02, ОК 07, ОК 11, ОК 12, ОК 23, ОК 25, ОК 27, п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, ГЕР виснує про не дотримання процедур конкурсного відбору НПП та вважає це суттєвим недолік за кодом 6.2.2.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

### Аналіз

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Виявлені суттєві недоліки (2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 6.1.1, 6.2.2) дають підстави висувати, що система забезпечення якості ЗВО не забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу ОП.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

### Критерій 9. Прозорість та публічність

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

У вкладці «Освітні програми» (<https://sites.google.com/view/pedagogika-hgpa-kh/%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%BD%D0%BC%D0%B8>) кафедри ПППОтаОМ оприлюднено чинні ОП, проєкти ОП, НП, плани роботи зі стейкхолдерами. Однак рецензії/відгуки на ОП, зведені таблиці пропозицій стейкхолдерів у відкритому доступі не розміщено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

*не застосовується*

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

*не застосовується*

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

*не застосовується*

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

*не застосовується*

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

*не застосовується*

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1. Гаранту до кінця 2025-2026 н.р. уточнити формулювання мети ОП, зокрема конкретизувати категорію фахівців, підготовка яких передбачається, та рівень вищої освіти. 2. Гаранту та робочій групі під час кожного перегляду ОП забезпечити рецензування ОП представниками різних груп стейкхолдерів, оприлюднювати рецензії на сторінці ОП «Початкова освіта» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. 3. Забезпечити належне оформлення рецензій, зокрема зазначати дати підписання, що дозволить відстежувати їх актуальність, а також пропозиції щодо удосконалення ОП. 4. Гаранту та робочій групі вивчати та впроваджувати актуальний український і зарубіжний досвід підготовки фахівців за спеціальністю А3. 5. Гаранту під час наступної підготовки відомостей про самооцінювання конкретизувати український і зарубіжний досвід, що враховувався під час удосконалення ОП.

### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту та робочій групі до початку 2026-2027 н.р. передбачити використання єдиного переліку компонентів ОП обсягом 240 кредитів ЄКТС. 2. Гаранту під час наступного перегляду ОП відобразити у СЛС взаємозв'язки між ОК. 3. Гаранту та робочій групі до початку 2026-2027 н.р. забезпечити логічну послідовність у викладанні ОК методичного та загальнопедагогічного циклів, у підготовці курсової роботи з педагогіки та опануванні ОК 09 «Загальна педагогіка». 4. Гаранту та робочій групі до початку 2026-2027 н. р. передбачити в ОП окремий ОК або відповідні модулі в межах наявних ОК для забезпечення теоретичної підготовки здобувачів до проходження «Навчальної практики з реалізації діяльнісного підходу». 5. Гаранту та робочій групі до початку 2026-2027 н.р. передбачити в ОП ОК, що буде спрямований на підготовку здобувачів до навчання іноземної мови в початковій школі. 6. Гаранту, НПП до початку 2026-2027 н.р. увідповіднити зміст ОК 07, ОК 09, ОК 13-ОК 16, ОК 25, ОК 27 спеціальності А3 Початкова освіта. 7. Гаранту та робочій групі до початку 2026-2027 н.р. розробити та оприлюднити силабус / методичні рекомендації з підготовки курсових робіт для здобувачів ОП "Початкова освіта" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; розширити тематику курсових робіт, включивши теми, предметом дослідження яких є питання психології та методик навчання освітніх галузей у початковій школі. 8. Гаранту, НПП до початку 2026-2027 н.р. усунути дублювання у змісті ОК 24 та ОК 26. 9. Гаранту, НПП до початку 2026-2027 н.р. у назвах ОК методичного циклу замінити «галузь» на «освітня галузь» задля забезпечення термінологічної точності та узгодженості з чинним освітнім законодавством. 10. Відповідальній особі, гаранту до початку 2026-2027 н.р. забезпечити здобувачам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема розмістити в переліку вибіркових дисциплін ОК, обсяг яких відповідає визначенню у ОП; відобразити у силабусах вибіркових ОК їх обсяг та пререквізити. 11. Гаранту та робочій групі до початку 2026-2027 н.р. у силабусі з виробничої практики відобразити інформацію про звітну документацію, кількість уроків та виховних заходів, які мають провести здобувачі, переглянути розподіл балів з огляду на вид діяльності.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП, НПП до початку 2026-2027 н.р. відобразити у силабусах механізм визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту, НПП до початку 2026-2027 н.р. конкретизувати критерії оцінювання в силабусах, розробивши чіткі дескриптори для кожного виду навчальної діяльності з урахуванням особливостей ОК. 2. Гаранту, НПП упродовж реалізації ОП вчасно оновлювати переліки рекомендованих джерел у силабусах, відобразити у них праці НПП та зарубіжних дослідників.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту та робочій групі до проведення атестації 2026 переглянути зміст програми атестаційного іспиту з метою оптимізації переліку питань.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. НПП сфокусувати увагу на публікації щонайменше 5 наукових праць у фахових виданнях України та зарубіжжя, дотичних до змісту ОК, які вони викладають. 2. Гаранту та робочій групі під час підготовки відомостей про самооцінювання ОП у таблиці 2 відобразити актуальну інформацію щодо публікаційної активності НПП. 3. Завідувачу кафедри ПППОтаОМ, гаранту упродовж реалізації ОП керуватися нормативними документами ЗВО, зокрема долучати до проведення лекційних занять НПП, які мають науковий ступінь та/або вчене звання. 4. Конкурсній комісії, гаранту удосконалити процедури конкурсного добору НПП на ОП до кінця 2025-2026 н.р.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Відповідальній особі вчасно оновлювати інформацію на сайті ЗВО.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО продовжувати здійснювати заходи щодо удосконалення внутрішнього забезпечення якості освіти. 2. Гаранту та робочій групі впродовж реалізації ОП вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Відповідальній особі, гаранту до кінця 2025-2026 н.р. представити повну інформацію про ОП «Початкова освіта» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у вкладці «Освітні програми», зокрема зведені таблиці пропозицій стейкхолдерів.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 26160.xlsx</i>	4e9xDcouJRhnFquwSTcZ/et6B9asdOZr3awoSzuPQa A=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**